المحطات	**الموضوع:** هل يمكن الفصل بين الإحساس والإدراك في معرفة العالم الخارجي؟	العلامة	
	عناصر الإجابة	مجزأة	مجموعة
طرح المشكلة	**المدخل:** الإشارة إلى أن الانسان يتصل بالعالم الخارجي عبر وظائف متعدّدة ومتنوّعة. (أو أي مدخل وظيفي). **العناد:** اختلاف النزعات الفلسفية حول طبيعة العلاقة بين الإحساس والادراك. **المشكلة:** هل يمكن الفصل بين الإحساس والإدراك في سعينا لمعرفة موضوعات العالم الخارجي؟	01 01 02	**04**
محاولة حل المشكلة	– **الأطروحة:** بين الإحساس والإدراك علاقة انفصال، فهما وظيفتان متمايزتان. (العقليون: ديكارت، آلان) (الحسيون: لوك، هيوم) – **الحجج:** ـ الادراك حكم يقرّره العقل (تأويل)، بينما الإحساس مجرد انطباعات حسية أولية بسيطة لا ترقى إلى مستوى المعرفة، يختلف الإدراك عن الإحساس من حيث الطبيعة والقيمة(العقليون). ـ الإحساس هو تلك الانطباعات الحسية البسيطة الناتجة عن تفاعل الحواس بمثيرات العالم الخارجي بينما الإدراك هو تركيب وتأليف ذهني لتلك الانطباعات، يختلف الإحساس عن الادراك من حيث الطبيعة والوظيفة(الحسيون). – **الأمثلة والاقوال:** – **نقد الحجة:** –إن التمايز بين الاحساس والادراك، لا يبرّر بالضرورة الفصل بينهما وظيفيا.	01 01.5 0.5 01	**04**
	– **نقيض الأطروحة:** –لا يمكن الفصل بين الإحساس والإدراك في معرفتنا للعالم الخارجي. – **الحجج:** –إدراكنا للأشياء تتحكم فيه قوانين انتظام الأشياء (الجشتالت، كوفكا، كوهلر...). – لا يمكن الفصل بين الذات المدركة والموضوع المدرك (الظواهرية، ميرلوبنتي، هوسرل...). – **الأمثلة والاقوال:** – **نقد الحجة:** –القول بوحدة الوظيفة بين الإحساس والإدراك لا يلغي التمايز بينهما.	01 01.5 0.5 01	**04**
	التركيب: ـ إن وظائف الإنسان المتعدّدة والمتنوعّة تتكامل وظيفيا، وعليه فالفصل بين الإحساس والإدراك ليس إلا فصلا منهجيا. – **التبرير:** ـ الإنسان وحدة وظيفية متكاملة عضويا ونفسيا .	02 02	**04**
حل المشكلة	**الاستنتاج:** –اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة. – إنسجام الحل مع منطق التحليل. – مدى وضوح حل المشكلة.	01.5 01.5 01	**04**
	المجموع	**20**	**20**

تنويه ـ تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جماعيا.

ـ يمكن للمترشح أن يبدأ بأي من الأطروحتين.

ـ يمكن للمترشح اعتماد طريقة المقارنة في معالجة الموضوع.

ـ في حالة إذا ما وظّف المترشح نظرية واحدة فقط في الأطروحة أو نقيضها تُقبل إجابته(الأطروحة: العقلية أو الحسية / نقيضها: الجشتالتية او الظواهرية).

المحطات	الموضوع الثاني: قيل: « ليس ثمة حقيقة مطلقة، بل هناك حقائق نسبية تتعدّد بتعدّد منافع الفرد». دافع عن صحة هذه الأطروحة.	العلامة	
	عناصر الإجابة	**مجزأة**	**مجموعة**
طرح المشكلة	**الفكرة الشائعة:** الحقيقة واحدة ومطلقة مرتبطة بالعقل. **نقيضها:** الحقيقة نسبية متعددّة بتعدّد المنافع. **المشكلة:** كيف يمكن الدفاع عن صحة الأطروحة القائلة بنسبية الحقيقة وتعدّدها في مقابل الاعتقاد بمطلقتيها؟	01.5 01 01.5	**04**
محاولة حل المشكلة	**عرض منطق الأطروحة:** الحقيقة نسبية متعدّدة بتعدّد المنافع (بيرس، جيمس، ديوي...). – **الحجج:** –الحقيقة لا تكمن في الفكرة ذاتها بل في ما تحققه هذه الفكرة من منافع. – مادامت الحقيقة مرتبطة بالمنفعة وبالواقع العملي، فهي إذن نسبية متغيرة. –لا قيمة للقوانين العلمية إلا من حيث ما تحققه من نتائج. – **الأمثلة والأقوال.**	01.5 02 00.5	**04**
	عرض منطق الخصوم ونقده: **ـ عرض منطقهم:** الحقيقة مطلقة ثابتة (أفلاطون، ديكارت...). **نقد الخصوم:** معيار الوضوح والبداهة معيار ذاتي يختلف من فرد لآخر. ـ عالم المثل هو مجرد عالم وهمي، فالعالم الحقيقي هو عالم الواقع النسبي المتغير(نيتشه) **ـ الأمثلة والأقوال:**	01 02.5 0.5	**04**
	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية: – الواقع يؤكد أن الأفكار لا ترقى إلى مستوى الحقيقة إلا إذا حققت نجاحا... – للمترشح الحرية في تقديم حجج أخرى تعزّز الأطروحة مع التبرير. – **الاستئناس بمذاهب واراء فلسفية مؤسسة.** **ـ الأمثلة والأقوال:**	01.5 01.5 01	**04**
حل المشكلة	– التأكيد على مشروعية الدفاع عن الأطروحة والأخذ بها. – تناسق الحل مع منطق التحليل.	02 02	**04**
	المجموع	**20**	**20**

تنويه:

– يمكن للمترشح أن يقدم خطوة الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية على خطوة عرض منطق الخصوم ونقده.

ـ في حالة إذا ما دافع المترشح عن أطروحة " **نسبية الحقيقة** " بذكر مختلف معاييرها، تُقبل إجابته.

– تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جماعيا.

المحطات	الموضوع الثالث:(النص) لفؤاد زكريا.	العلامة	
	عناصر الإجابة	مجزأة	مجموعة
طرح المشكلة	**مدخل:** يندرج النص ضمن مبحث القيم، وهو يعالج طبيعة وقيمة العمل. **المسار:** اختلاف نظرة الإنسان عبر التاريخ لقيمة العمل. **المشكلة:** هل العمل من طبيعة إنسانية؟	01 1.5 1.5	04
محاولة حل المشكلة	– **الموقف:** **أ) مضمونا:** –يرى صاحب النص أن العمل ظاهرة إنسانية تميز الإنسان عن غيره. **ب) شكلا:**.« عندما نقتنع بأن العمل هو الصفة المميّزة للإنسان...»	02 02	04
	الحجج: **أ)مضمونا:** –العمل ليس نشاطا ماديّا بل هو سلوك واع يتضمن التخطيط والتوجيه والتنظيم وبالتالي يجسّد طبيعة الانسان العاقلة ويصون كرامته ويحقق إنسانيته. **شكلا:** « والحق أن كل عمل بشري ... بأقل قدر يمكن من الخطأ.» **ب) مضمونا: ـ** لا يُختزل العمل في البعد المادي فقط وله أبعاد أخرى إنسانية، اجتماعية، أخلاقية، نفسية... **شكلا:** «الأمر الذي ينبغي ... نشاطا ماديا خالصا». «حكمنا على المجتمعات ... في المرتبة التي يستحقها.»	02 02 02	04
	نقد وتقييم: ـ إن العمل صفة مميّزة للإنسان لأنه يتجاوز البعد المادي البيولوجي ويرتبط بأبعاد تحقق إنسانية الانسان. ـ الأبعاد الإنسانية للعمل تجعله بعيدا كل البعد عن القهر والاستغلال والعبودية التي تسلب إنسانية الإنسان وكرامته. – **الرأي الشخصي:** يترك الاختيار للمترشح في اتخاذ موقف مبرّر.	02 02	04
حل المشكلة	– إنسجام الخاتمة مع منطق التحليل. – مدى وضوح حل المشكلة	02 02	04
	المجموع	**20**	**20**

تنويه:

1–تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جماعيا.

2 ـ الالتزام بكل معايير تقييم مقالة فلسفية مكتوبة من قبل المترشح حول مضمون النص مثلما هو وارد في نموذج الإجابة وسلّم التنقيط.