المحطات	الموضوع الأول: هل العولمة تهدّد الخصوصية الثقافية أم تعزّزها؟	العلامة	
	عناصر الإجابة	مجزأة	مجموعة
طرح المشكلة	**مدخل:** العولمة ظاهرة فرضتها التطورات العالمية الحاصلة في مجال العلوم والتكنولوجيا والاتصال واندماج ثقافات الأمم والشعوب. (أو أي مدخل وظيفي آخر).	1.5 01	04
	العناد: الاختلاف حول أثر العولمة، هناك من يدعو إلى الأخذ بها والانخراط فيها وهناك من يحذر منها ومن مخاطرها.		
	المشكلة: هل العولمة خطر على التنوع الثقافي أم أنها تتيح الانفتاح والتطور ؟	1.5	
محاولة حل المشكلة	**الأطروحة:** العولمة أيديولوجية "غربية، أمركة" تهدد الخصوصية والتنوع الثقافي (**الاتجاه المعارض للعولمة**).	01	04
	الحجج: – العولمة عبارة عن امبريالية ثقافية. – العولمة تهدد ثوابت الهوية الوطنية من خلال نشر قيم لا تنسجم والخصوصية الثقافية المحلية. –تقضي على التنوع والتعدّد الثقافي. – العولمة غزو واستنزاف لاقتصاديات الشعوب. –العولمة هيمنة وسيطرة للقيم الغربية تتيح التدخل في الشؤون السياسية والثقافية والاقتصادية للشعوب والأمم التي تسعى إلى التقدّم وتحقيق الرفاهية.	1.5	
	– الأمثلة والأقوال	0.5	
	نقد: في ظل التحديات العالمية الراهنة، أصبحت العولمة واقعا لا يمكن تجاهله، وبالتالي الارتقاء بالمجتمع يقتضي الاندماج فيها والتفاعل الإيجابي معها.	01	
	نقيض الأطروحة: العولمة حتمية تاريخية تفرض الانفتاح لغرض التطوّر (**الاتجاه المؤيد للعولمة**).	01	04
	الحجج: – العولمة منظومة قيمية عالمية تسعى إلى خلق مجتمع متناغم اقتصاديا وثقافيا و سياسيا. – منطق العولمة يؤسس لعلاقات وقيم إنسانية تتجاوز ما هو محلي إلى ما هو عالمي. – العولمة استراتيجية للتواصل والانفتاح والاندماج. ـ الاستفادة من المزايا الكثيرة للعولمة .	1.5 0.5	
	– الأمثلة والأقوال		
	نقد: العولمة كحتمية تاريخية إلا أنّها لا تمكّن الكثير من الشعوب المحافظة على ذاتها وامتلاك أسباب قوّتها واستمرارها.	01	
	التركيب:	02	04
	ـ العولمة لا ينبغي أن تهدّد التنوع الثقافي. ـ العولمة ينبغي أن تقر بالتعدّدية الثقافية وإمكانية التعايش مع الاخر	02	
	ـ يمكن للمترشح أن يتخذ موقفا توفيقيا أو تغليبيا أو يتجاوز إلى موقف مبرر.		
حل المشكلة	– الوصول إلى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة. – مدى وضوح الحل مع منطوق المشكلة. – تناسق الحل مع منطق التحليل.	1.5 1.5 01	04
المجموع		20	**20**

تنويه –تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جماعيا.

ـ يمكن للمترشح أن يبدأ بأي من الأطروحتين.

المحطات	الموضوع الثاني: **يقول محمود قاسم**: « لا قيمة لكل من الملاحظة والتجربة من الناحية المنهجية إلا إذا وُجد الفرض». **دافع عن صحة هذه الأطروحة**	العلامة	
	عناصر الإجابة	**مجزأة**	**مجموعة**
طرح المشكلة	**الفكرة الشائعة:** الفرضية خطوة غير ضرورية في المنهج التجريبي. **نقيضها:** الفرضية خطوة ضرورية في المنهج التجريبي. **طرح المشكلة:** كيف يمكن الدفاع عن هذه الاطروحة والأخذ بها؟	1.5 01 1.5	**04**
محاولة حل المشكلة	**عرض منطق الأطروحة:** الفرضية خطوة ضرورية في المنهج التجريبي (النزعة العقلية: كلود برنارد، بوانكاريه...). **الحجج:** -كل مجرّب يفترض بالضرورة، فالتجارب العلمية لا تكون كذلك إلا بتوجيه من الفروض. – العلم ليس تجميعا لوقائع بل هو تعبير عن علاقات تربط بينها (**العقل**). – الفرضية العلمية تكشف عن أسرار الطبيعة. **– الأمثلة والأقوال**	1.5 02 0.5	**04**
	عرض منطق الخصوم ونقده: الفرضية خطوة غير ضرورية في المنهج التجريبي (النزعة التجريبية: ج س ميل، ماجندي...). – الفرضية فكرة عقلية مسبقة مصدرها خيال الباحث وذاتيته. – العمل بقواعد الاستقراء يغنينا عن الفرضيات (جون ستيوارت ميل). **النقد:** – قواعد الاستقراء تتضمن فرضيات غير مصرح بها. – التجريب هو تحقّق من ملاءمة وصحة الفرضية والقانون تصديق لها.	02 02	**04**
	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية: – الفرضية أساس العلم وهي الموجه لكل خطوات المنهج التجريبي (**كارل بوبر**). – التجريب دون فرضية مجازفة لا تتماشى وروح العلم، والقانون العلمي هو فرضية أثبتت التجربة مطابقتها للواقع. – تترك الحرية للمترشح لتقديم حجج أخرى مع التمثيل.	02 02	**04**
حل المشكلة	– التأكيد على مشروعية الدفاع عن الاطروحة والاخذ بها. – تناسق الحل مع منطق التحليل.	02 02	**04**
	المجموع	**20**	**20**

تنويه: ـ يمكن للمترشح تقديم خطوة عرض الدفاع عن الاطروحة بحجج شخصية على خطوة عرض منطق الخصوم ونقده.
ـ تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جماعيا.

المحطات	الموضوع الثالث: النّص لـ: حسن شحاتة عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة مجموعة
طرح المشكلة	**مدخل:** يندرج النص ضمن فلسفة المعرفة ويطرح مشكلة أساس معرفة الذات لذاتها (أي مدخل وظيفي). **المسار:** الإنسان يدرِك ذاته ويدرك أنه مستقل عن غيره من حيث هو كائن اجتماعي(علاقة مع الآخر) **المشكلة:** هل معرفة الانسان لأناه الشخصي تحصل بالشعور ولا مجال فيها لتدخل الغير؟	01 1.5 1.5	04
محاولة حل المشكلة	**عرض موقف صاحب النص:** **مضمونا:** معرفة الذات لذاتها تتأسس على وجود الغير(الآخر). **شكلا:** «أن الإنسان مشروع وجود...وتحديد ملامحها»	02 02	04
	الحجج: **– مضمونا:** ـ بما أن الوعي بالذات مسبوق بالإحساس بالآخر، إذن فوجود الآخر هو علّة (شرط) وعي الذات لذاتها. ـ الشخصية بناء اجتماعي تتحقق من خلال التفاعل الحاصل بين الفرد والأخر. (لا قيمة للأنا إلا داخل النحن) **– شكلا:** ـ «إن الإحساس بالآخر...إلا من خلال الآخر». ـ «إنّه لا يُتصور أن تستقيم حياة الفرد ... من خلال القدوة التي قدمها الكبار».	02 02	04
	نقد وتقييم: ـ لا قيمة لوجود الغير في غياب الوعي بالذات. ـ علاقة الأنا بالغير قد تأخذ طابعا تواصليا أو تقوم على التنافر والصراع. ـ العلاقة السوية بين الذات والآخر تقوم على أساس التواصل وقبول الاختلاف. **الرأي الشخصي مع التبرير:** يترك الاختيار للمترشح في اتخاذ موقف مع تبريره.	02 02	04
حل المشكلة	ـ انسجام الخاتمة مع منطق التحليل. ـ مدى وضوح حل المشكلة	02 02	04
	المجموع	20	20

تنويه: ـ تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جماعيا.

ـ الالتزام بكل معايير تقييم مقالة فلسفية مكتوبة من قبل المترشح حول مضمون النص مثلما هو وارد في نموذج الإجابة وسلّم التنقيط.