الموضوع الأول: هل خصوصية الحادثة التاريخية تعيق دراستها علميا؟		**العلامة**	
المحطات	**عناصر الإجابة**	**مجزأة**	**المجموع**
طرح المشكلة	**مدخل:** – تقدم العلوم في العصر الحديث ومحاولة الدراسات التاريخية السير في ركبها.	01	**04**
	العناد: – الخلاف حول إمكانية دراسة الحادثة التاريخية دراسة علمية .	01	
	السؤال: – هل يمكن أن تصبح الحادثة التاريخية موضوعا للدراسة العلمية؟	01.5	
	– سلامة اللغة.	0.5	
محاولة حل المشكلة	**الأطروحة:** خصوصية الحادثة التاريخية تعيق دراستها علميا. (دلتاي)	01	**04**
	الحجة : – عوائق خاصة بالموضوع (التشابك، التداخل، تعقد الحادثة التاريخية) – عوائق خاصة بالباحث (الذاتية..) – عوائق منهجية (صعوبة الملاحظة، استحالة التنبؤ..)	01	
	نقد الحجة: – وجود هذه العوائق لا يحول دون امكانية تجاوزها...	01	
	– الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	01	
	نقيض الأطروحة: خصوصية الحادثة التاريخية لا تعيق دراستها علميا. (ابن خلدون، المدرسة الوثائقية)	01	**04**
	الحجة :– يمكن ملاحظة الحادثة التاريخية من خلال آثارها ومخلفاتها والمصادر المختلفة....	01	
	نقد الحجة : – الدراسة العلمية للحادثة التاريخية لم تبلغ الدقة ومستوى اليقين الذي بلغته العلوم الطبيعية.	01	
	– الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة:	01	
	التركيب :– الدراسة العلمية للحادثة التاريخية ممكنة بالقدر الذي يمكن للباحث تجاوز العوائق.	01.5	**04**
	– وبتكيف المنهج حسب طبيعة الموضوع (الحوادث التاريخية)	01	
	– الرأي الشخصي المبرر.	01	
	– الأمثلة والأقوال.	0.5	
حل المشكلة	– خصوصية الحادثة التاريخية لا تعيق دراستها علميا بقدر ما تحفز الباحث على تخطي العوائق.	01	**04**
	– تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	01	
	– وضوح الحل.	01	
	– الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	01	
المجموع		**20**	**20/20**

الموضوع الثاني: " قيمة الفلسفة تكمن في طبيعة الأسئلة التي تطرحها " دافع عن صحة هذه الأطروحة		**العلامة**	
المحطات	**عناصر الإجابة**	**مجزأة**	**المجموع**
طرح المشكلة	**الفكرة الشائعة:** – قيمة الفلسفة – ككل فرع معرفي– تكمن فيما تقدمه من أجوبة وما تصل إليه من معارف	01	**04**
	الفكرة النقيض: – قيمة الفلسفة لا تكمن فيما تصل إليه من معارف وإنما تكمن فيما تطرحه من أسئلة.	01	
	السؤال: – كيف يمكن الدفاع عن صحة هذه الأطروحة ؟	01.5	
	– سلامة اللغة.	0.5	
محاولة حل المشكلة	**عرض منطق الأطروحة:** – الفلسفة تساؤل نقدي ينصب على المعرفة الإنسانية بغرض الكشف عن حدودها وما تتضمنه من أخطاء.	01	**04**
	– التفلسف يتوقف حينما يغيب التساؤل.	01	
	– الفضول، حب الاطلاع، التساؤل والبحث عن الحقيقة صفات متأصلة في الإنسان.	01	
	– الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	01	
	الدفاع عن الأطروحة: – **أولا :** حجج شخصية: تترك لاجتهاد التلميذ.	01	**04**
	– **ثانيا:** الاستئناس بمذاهب فلسفية مؤسسة: كارل يسبرس، كانط	01	
	– السؤال الفلسفي يضمن استمرارية التفكير/ الأسئلة المشكلة تثير المفارقات والتناقضات وتدفع إلى الدهشة والإحراج (خصائص السؤال الفلسفي)	01.5	
	– الأمثلة والأقوال.	0.5	
	عرض منطق الخصوم : – أنصار الفكر الوضعي (يجب أن يتجه سعي الفلسفة نحو تأسيس المعرفة)	01	**04**
	نقد منطق الخصوم: – السؤال الفلسفي يقوم على قصدية مسبقة مفادها أن لا وجود لمعرفة مطلقة و نهائية	01	
	– السؤال الفلسفي لا يطرح على من لا يعرف وإنما يطرح على من يعتقد أنه يمتلك المعرفة.	01	
	– الأمثلة والأقوال+ سلامة اللغة.	01	
حل المشكلة	**مشروعية الدفاع عن الأطروحة:** – الأطروحة القائلة بأن قيمة الفلسفة تكمن في طبيعة الأسئلة التي تطرحها، لها ما يبررها، قابلة للدفاع عنها وتبنيها.	01	**04**
	– تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	01	
	– وضوح الحل.	01	
	– الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	01	
المجموع		**20**	**20/20**

ملاحظة : يمكن للمترشح أن يقدم خطوة نقد منطق الخصوم على خطوة الدفاع عن الأطروحة.

الموضوع الثالث: النص عبد الرحمان بدوي			**العلامة**	
المحطات	**عناصر الإجابة**	**مجزأة**	**المجموع**	
طرح المشكلة	**مدخل:** – المذاهب الفلسفية.	01	**04**	
	الإطار الفلسفي: – الرد على الفلسفات الكلاسيكية و البراغماتية التي أهملت الوجود الفردي للإنسان.	01		
	المشكلة: – هل الوجود الحقيقي هو الوجود الموضوعي الذي نتأمله أم الوجود الذاتي الذي نعيشه؟	01.5		
	– سلامة اللغة.	0.5		
محاولة حل المشكلة	**موقف صاحب النص:** – المشكلة الأساسية في الوجودية هي الاهتمام بالوجود الذاتي (الوجود لذاته) الذي يحياه الفرد وليست تأمل الوجود الموضوعي (الوجود في ذاته).	01.5	**04**	
	– تهتم الوجودية بالإنسان الواقعي المشخص وما يعانيه في صراعه مع الوجود في العالم.	01.5		
	– الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	01		
	الحجج: – إن الفلسفات التي توقفت عند مجرد التأمل في الوجود أهملت الانسان كإنسان.	01.5	**04**	
	– الوجود الموضوعي هو وجود أدوات (وسيلة) فحسب، يطبعه التناهي لارتباطه بالزمان.	01.5		
	– الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	01		
	نقد الحجة: – اختزال الوجود في جانبه الذاتي وإهمال الوجود الموضوعي.	01.5	**04**	
	– التمركز حول الذات (الوجود الذاتي) ينمي الانعزال والقلق ويكرس التشاؤم واليأس.	01		
	– الرأي الشخصي المبرر.	01		
	– الأمثلة والأقوال.	0.5		
حل المشكلة	– الاهتمام بالوجود الذاتي لا يستلزم بالضرورة إنكار الوجود الموضوعي.	01	**04**	
	– تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	01		
	– وضوح الحل.	01		
	– الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	01		
المجموع		**20**	**20/20**	